
Elemzés és intézkedési terv - kompetenciamérés

Jedlik Ányos
Gimnázium

2019. június 28.

A KOMPETENCIAMÉRÉS ELEMZÉSE, INTÉZKEDÉSI TERV

Tartalom

A KOMPETENCIAMÉRÉS ELEMZÉSE, INTÉZKEDÉSI TERV	2
TÖRVÉNYI HÁTTÉR	3
TELEPHELYI JELENTÉS	3
HELYZETELEMZÉS	6
AZ EREDMÉNYEK ÉRTÉKELÉSE	7
A NÉMET NYELVI MÉRÉS EREDMÉNYEINEK ÖSSZEHASONLÍTÁSA	9
INTÉZKEDÉSI TERV	12

TÖRVÉNYI HÁTTÉR

- 2011. évi CXCV. törvény 80.§. (1) és 79.§,
- 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet 3. melléklet,
- 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet 79.§. (5),
- 14/2017. (VI. 14.) EMMI rendelet a 2017/2018. tanév rendjéről.

TELEPHELYI JELENTÉS

Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A telephelyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	6.	8 évf. gimn.	1683 (1640;1738)	😊 1499 (1498;1499)	8 évf. gimn.	☹️ 1653 (1649;1657)	Közepes 8 évf. gimn.	☹️ 1649 (1641;1657)
	8.	8 évf. gimn.	1848 (1796;1898)	😊 1614 (1613;1616)	8 évf. gimn.	😊 1767 (1763;1771)	Közepes 8 évf. gimn.	😊 1777 (1769;1788)
	10.	8 évf. gimn.	1946 (1895;1996)	😊 1647 (1646;1648)	8 évf. gimn.	😊 1831 (1827;1837)	Közepes 8 évf. gimn.	😊 1835 (1827;1846)
	10.	4 évf. gimn.	1793 (1774;1810)	😊 1647 (1646;1648)	4 évf. gimn.	😊 1733 (1731;1735)	Nagy 4 évf. gimn.	☹️ 1772 (1770;1774)
Szövegértés	6.	8 évf. gimn.	1683 (1636;1732)	😊 1492 (1491;1493)	8 évf. gimn.	☹️ 1653 (1649;1657)	Közepes 8 évf. gimn.	☹️ 1645 (1638;1653)
	8.	8 évf. gimn.	1856 (1818;1901)	😊 1602 (1601;1603)	8 évf. gimn.	😊 1763 (1758;1768)	Közepes 8 évf. gimn.	😊 1772 (1764;1782)
	10.	8 évf. gimn.	1862 (1817;1910)	😊 1636 (1636;1637)	8 évf. gimn.	☹️ 1818 (1812;1824)	Közepes 8 évf. gimn.	☹️ 1817 (1807;1824)
	10.	4 évf. gimn.	1779 (1754;1798)	😊 1636 (1636;1637)	4 évf. gimn.	😊 1735 (1733;1736)	Nagy 4 évf. gimn.	☹️ 1771 (1769;1773)



A telephely eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott érték



A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől



A telephely eredményénél szignifikánsan magasabb az adott érték

A 2018. évi eredmények egyetlen összevetésben sem mutatnak szignifikáns eltérést negatív irányban, a viszonyítási csoporttól függően 3 vagy 5 összehasonlításban teljesítettek szignifikánsan jobban diákjaink. A 6. évfolyam eredménye egyik területen sem emelkedik ki a nyolcévfolyamosok mezőnyéből.

A telephely eredménye az eddigi kompetenciamérésekben

Mérési terület	Évf.	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)				
			2018	2017	2016	2015	2014
Matematika	6.	8 évf. gimn.	1683 (1640;1738)	☹️ 1758 (1721;1800)	☹️ 1737 (1688;1788)	☹️ 1691 (1634;1727)	☹️ 1764 (1717;1811)
	8.	8 évf. gimn.	1848 (1796;1898)	☹️ 1845 (1797;1907)	☹️ 1863 (1809;1924)	☹️ 1877 (1837;1918)	☹️ 1860 (1807;1918)
	10.	8 évf. gimn.	1946 (1895;1996)	☹️ 1959 (1911;2007)	☹️ 1901 (1843;1968)	☹️ 1942 (1894;1981)	☹️ 1951 (1883;2015)
	10.	4 évf. gimn.	1793 (1774;1810)	☹️ 1780 (1755;1804)	☹️ 1776 (1749;1805)	☹️ 1776 (1747;1795)	☹️ 1806 (1774;1836)
Szövegértés	6.	8 évf. gimn.	1683 (1636;1732)	☹️ 1739 (1700;1781)	☹️ 1743 (1709;1775)	☹️ 1697 (1654;1742)	☹️ 1763 (1727;1804)
	8.	8 évf. gimn.	1856 (1818;1901)	☹️ 1785 (1740;1836)	☹️ 1822 (1789;1860)	☹️ 1801 (1764;1845)	☹️ 1813 (1771;1858)
	10.	8 évf. gimn.	1862 (1817;1910)	☹️ 1864 (1826;1909)	☹️ 1822 (1775;1874)	☹️ 1886 (1854;1928)	☹️ 1843 (1789;1899)
	10.	4 évf. gimn.	1779 (1754;1798)	😊 1696 (1672;1717)	☹️ 1747 (1716;1770)	😊 1726 (1697;1744)	☹️ 1755 (1737;1774)

😊 A 2018. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan magasabb

☹️ A telephely 2018. évi eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott év eredményétől

☹️ A 2018. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan gyengébb

A 2018. évi eredmények általában nem különböznek a korábbi évek eredményeitől, kivétel a 6. évfolyam, amely a 2014-ben 6. évfolyamosok (jelenlegi 11.A) eredményétől mindkét kompetenciaterületen elmarad.

Intézkedési tervet akkor kell készíteni, ha az adott évben elvégzett mérések eredményei alapján a felmért évfolyamok vonatkozásában az iskola képzési típusára vonatkozóan a **tanulók legalább fele nem érte el a minimum szintet, ami matematikából és szövegértésből**

- a 6. évfolyamon a 2. képességszint,
- a 8. évfolyamon a 3. képességszint,
- a 10. évfolyamon szintén a 3. képességszint.

Iskolánkban ilyen tanuló nincs. Az eggyel magasabb, *alapszintet* matematikából a 6. és 8. osztályban egy-egy, a négyévfolyamosok között a 10. évfolyamon három, illetve szövegértésből a 6. osztályban egy tanuló nem érte el. (Egy tanuló képességszintje az a legmagasabb szint, amely szint feladatainak legalább a felét megoldaná képessége alapján.)

Az alapszintet el nem érő tanulók aránya

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Alapszint	Az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A telephelyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/település-típusban
Matematika	6.	8 évf. gimn.	3. képességszint	2,9	37,6	7,8
	8.	8 évf. gimn.	4. képességszint	3,1	41,6	12,3
	10.	8 évf. gimn.	4. képességszint	0	36,2	5,7
	10.	4 évf. gimn.	4. képességszint	2,7	36,2	18,0
Szövegértés	6.	8 évf. gimn.	3. képességszint	2,9	23,4	3,6
	8.	8 évf. gimn.	4. képességszint	0	28,9	4,9
	10.	8 évf. gimn.	4. képességszint	0	23,1	1,4
	10.	4 évf. gimn.	4. képességszint	0	23,1	7,2

Néhány adat a legjobb teljesítményekről:

A legmagasabb, 6. és 7. képességszintet, illetve a 6. évfolyamon 5, 6. és 7. képességszintet elérő tanulók aránya 2018-ban:

osztály	6.A	8.A	10. évf. (8)	10. évf. (4)
matematika	32,3%	50,2%	72,4%	31,3%
szövegértés	67,6%	81,3%	86,3%	55,3,3%

HELYZETELEMZÉS

Összehasonlító táblázat a négyévfolyamosok eredményeiről

1. táblázat

10. évfolyam		matematika			szövegértés		
év	gimnáziumok száma	nálunk jobb	iskolai átlag	országos átlag	nálunk jobb	iskolai átlag	országos átlag
2015	456	13,4%	1776	1738	17,3%	1726	1708
2016	449	11,8%	1776	1733	13,3%	1747	1716
2017	460	13,7%	1780	1735	26,3%	1730	1711
2018	463	11,4%	1793	1733	12,1%	1779	1735

Összehasonlító táblázat a nyolcévfolyamosok eredményeiről

2. táblázat

6. évfolyam		matematika			szövegértés		
év	nyolcévfolyamos gimnáziumok száma	nálunk jobb	iskolai átlag	országos átlag	nálunk jobb	iskolai átlag	országos átlag
2015	84	7	1691	1637	7	1697	1661
2016	82	2	1737	1645	2	1743	1673
2017	84	2	1758	1675	1	1739	1671
2018	84	12	1683	1653	7	1683	1653

3. táblázat

8. évfolyam		matematika			szövegértés		
év	nyolcévfolyamos gimnáziumok száma	nálunk jobb	iskolai átlag	országos átlag	nálunk jobb	iskolai átlag	országos átlag
2015	86	1	1877	1773	1	1801	1735
2016	85	1	1863	1748	0	1822	1731
2017	88	4	1845	1760	3	1785	1717
2018	89	7	1848	1764	0	1856	1766

4. táblázat

10. évfolyam		matematika			szövegértés		
év	nyolcévfolyamos gimnáziumok száma	nálunk jobb	iskolai átlag	országos átlag	nálunk jobb	iskolai átlag	országos átlag
2015	82	0	1942	1837	0	1886	1786
2016	79	3	1901	1841	5	1822	1802
2017	80	0	1959	1838	1	1864	1796
2018	78	0	1946	1831	1	1862	1818

AZ EREDMÉNYEK ÉRTÉKELÉSE

Nyolcévfolyamos képzés

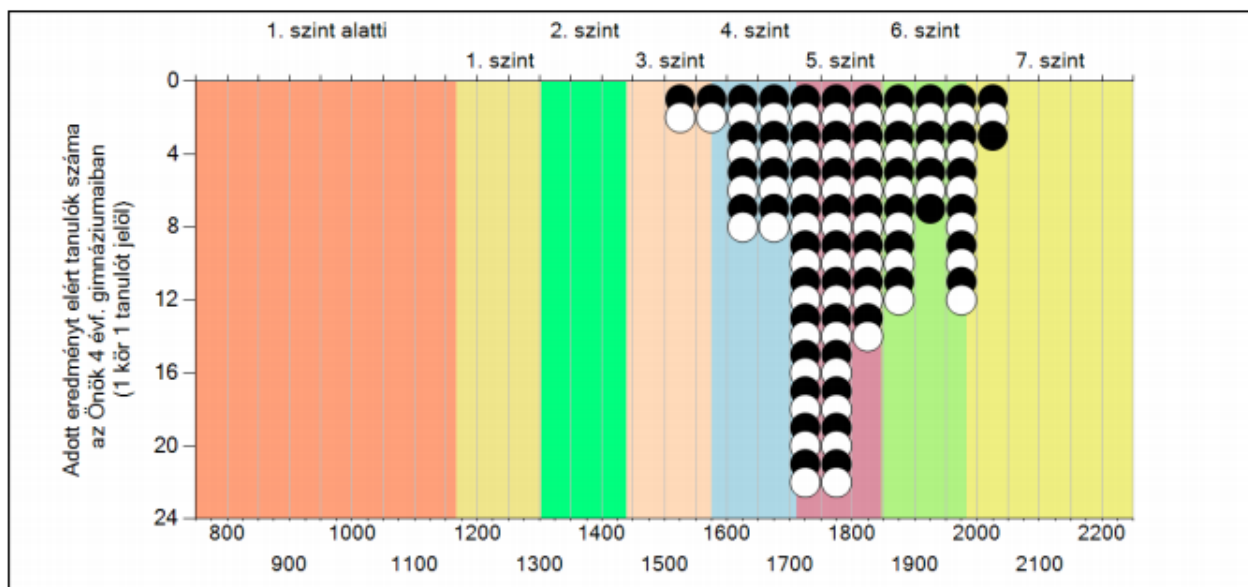
Az eredmények vizsgálatakor láthatjuk, hogy országos szinten a nyolcévfolyamos gimnáziumok mezőnyében előkelő helyet foglal el intézményünk a 8. és 10. évfolyamon szövegértésből és a 10. évfolyamon matematikából is. Kis visszaesés tapasztalható mindkét kompetenciaterületen a hatodik osztályosoknál, illetve a nyolcadikosoknál matematikából.

A 6. évfolyamosok között matematikából öten, szövegértésből ketten nem érik el a közepesnek számító 4-es szintet. Azonosítás után egyéni foglalkozások beiktatásával lehet csökkenteni lemaradásukat, ugyanakkor számítunk a szülők segítő támogatására is az iskolai célok megvalósításában.

Négyévfolyamos képzés

Matematika

Az elmúlt négy év adatait vizsgálva megállapítható, hogy a gimnáziumok között elfoglalt helyünk nem változott, a nálunk jobban teljesítők aránya 11, illetve 13%. Ezen az értéken természetesen javítani kell, de összességében nem ad okot aggodalomra.

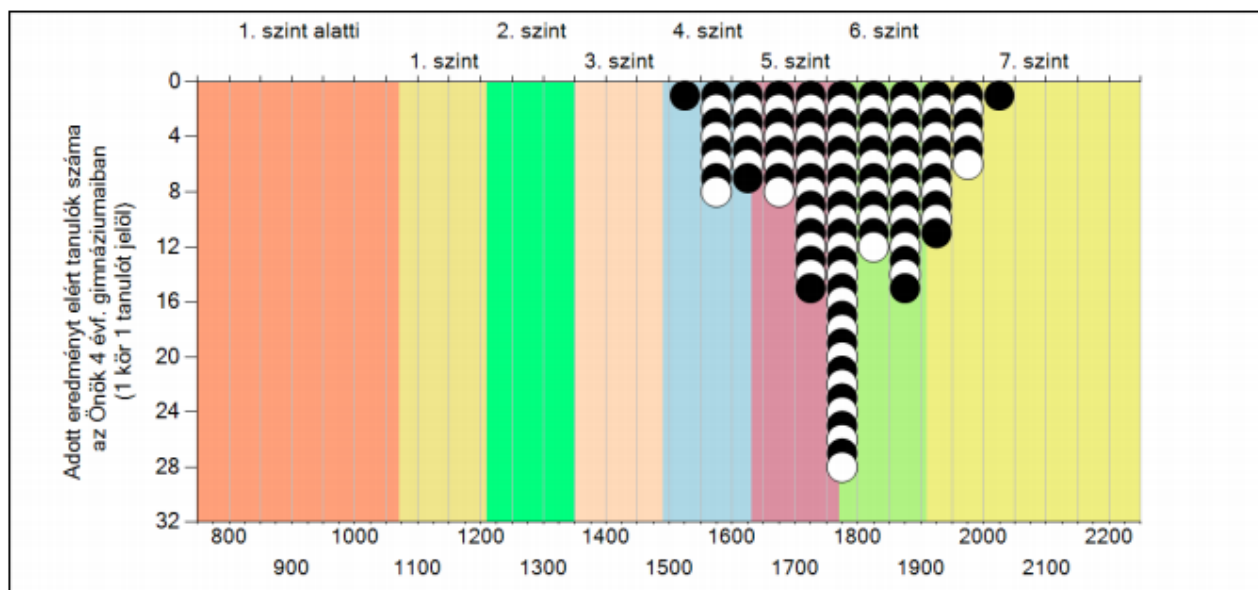


Az ábra alapján négy tanuló teljesítménye az alapszinten van, az ő felzárkóztatásuk feltétlenül szükséges, de a tizenhat 4-es szinten teljesítő diákra is különös figyelmet kell fordítani, mivel a sikeres továbbtanuláshoz ez a teljesítmény nem lesz elég.

Szövegeztés

A 2017-es nagy visszaesést követően az elmúlt négy év legjobb eredményét értük el 2018-ban, amikor 12%-ra csökkent a nálunk jobban teljesítő gimnáziumok aránya.

Ezt a javulást az alábbi grafikon is jól tükrözi, mert alapszinten teljesítő diák nincs, és egy igazán gyenge eredmény született a 4-es szinten belül és további 15 tanuló van ezen a szinten. Az ő azonosításuk mindenképpen szükséges, hogy célzottan kaphassanak támogatást.



A grafikonból kiolvasható az a nagyon pozitív adat is, hogy a tanulók 45%-a a 7-es szinten, illetve a 6-os felső kétharmadában van.

A leszakadó tanulókkal – a tanév végén 5 fő teljesítménye volt elégtelen, és 2 diák tanulmányi átlaga nem érte el a 3-as átlagot, és vannak még a kompetenciamérésen azonosított diákok – a szaktanároknak a tanítási órán kívül is szükséges foglalkozni. Az iskolai statisztika szerint a tanév során 10 tanulási nehézséggel küzdő tanulónk volt, közülük 2 diák 12. évfolyamos, akik sikeres érettségi vizsgát tettek.

A NÉMET NYELVI MÉRÉS EREDMÉNYEINEK ÖSSZEHASONLÍTÁSA

A mérés tartalma

Az idegen nyelvi mérés az általános iskolás tanulók angol és német nyelvtudását vizsgálja. A mérésben minden, első idegen nyelvként angol vagy német nyelvet választó 6. és 8. évfolyamos tanuló részt vesz. A mérés a hallott szöveg értése, illetve az olvasott szöveg értése alapkészségekre terjed ki. Azt vizsgálja, hogy a tanulók elérik-e a tantervi követelményekben az egyes évfolyamok számára előírt Közös Európai Referenciakeret (KER) szerinti szinteket. A tesztanyagok javítása és az eredmények központi szoftverbe való bevitele után az iskolák azonnali visszajelzést kapnak tanulóik eredményeiről, valamint a megfelelő szintet elért tanulók arányáról.

6. évfolyamon a tanulók A1-es szintű, 8. évfolyamon A2-es szintű feladatlapot töltöttek ki. Annak a tanulónak a nyelvtudása felelt meg az adott KER szerinti szintnek, aki a feladatlapon elérhető maximális pontszám 60 százalékát elérte.

Iskolai eredmények 2017 és 2019

A 2017-ben 6. és 2019-ben 8. évfolyamos osztályunk 33 tanulójának eredményét mutatja az alábbi táblázat:

2017 - 6.A				2019 - 8.A		
név	olvasott szöveg	hallott szöveg	mérési eredmény	olvasott szöveg	hallott szöveg	mérési eredmény
1. tanuló	14	15	96%	20	19	98%
2. tanuló	15	15	100%	20	19	98%
3. tanuló	10	15	83%	17	19	90%
4. tanuló	11	14	83%	20	18	95%
5. tanuló	11	14	83%	18	19	93%
6. tanuló	13	14	90%	20	20	100%
7. tanuló	14	14	93%	17	20	93%
8. tanuló	10	14	80%	15	14	73%
9. tanuló	14	14	93%	16	18	85%
10. tanuló	8	13	70%	17	17	85%
11. tanuló	12	15	90%	19	18	93%
12. tanuló	9	12	70%	17	16	83%
13. tanuló	14	13	90%	17	17	85%
14. tanuló	12	14	86%	20	18	95%
15. tanuló	11	13	80%	19	18	93%
16. tanuló	15	14	96%	20	20	100%
17. tanuló	14	14	93%	20	18	95%
18. tanuló	11	14	83%	20	20	100%
19. tanuló	13	15	93%	20	20	100%
20. tanuló	14	13	90%	20	19	98%
21. tanuló	11	12	76%	20	18	95%
22. tanuló	15	15	100%	20	19	98%
23. tanuló	12	12	80%	17	19	90%
24. tanuló	14	15	96%	19	17	90%
25. tanuló	10	10	66%	16	17	83%
26. tanuló	11	13	80%	20	19	98%

27. tanuló	11	15	86%	20	19	98%
28. tanuló	10	12	73%	10	13	58%
29. tanuló	10	14	80%	17	18	88%
30. tanuló	14	14	93%	20	19	98%
31. tanuló	15	15	100%	20	20	100%
32. tanuló	9	13	73%	19	17	90%
átlag	12,09	13,72	86%	18,44	18,19	92%

A megjelölt 14 tanuló közül 13 eredménye legalább 10%-kal javult, egy tanulóé viszont 15%-kal csökkent, és így nem éri el a „megfelelt” szintet sem. Az ő lemaradásával foglalkozni kell a szaktanárnak, illetve a hallott szöveg értése és az olvasott szöveg értése területen nyújtott teljesítményekben észlelhető nagyobb különbségek vizsgálata is érdekes lehet.

INTÉZKEDÉSI TERV

CÉLOK

- A kompetenciamérés intézményi eredményeinek ismeretében a gyenge teljesítményt (évfolyamonként és kompetenciaterületenként meghatározott képességszint alatti eredményt elért) nyújtó tanulók felzárkóztatása mind szövegértésből, mind matematikából.
- A négyévfolyamos gimnáziumok rangsorában előbbre kerülni, mert ez közvetve befolyásolja gimnáziumunk beiskolázási, majd négy év múlva felvételi mutatóit is.

MEGVALÓSÍTÁS

A tanulók azonosítása

A matematika, a magyar és az idegen nyelvi munkaközösség tagjai az osztályfőnökök segítségével, a mérés jelenléti ívének felhasználásával, az osztályonkénti grafikonon azonosítják a nem megfelelő teljesítményt nyújtó tanulókat.

Ez matematika és szövegértés esetén az 5. képességszint alatt, illetve annak határán teljesítő tanulókat, a nyelvi kompetenciamérés esetén a 70, illetve a 80% alatti eredményt elérőket jelenti.

Az azonosítást követően a szaktanárok kompetenciamérés eredményét összevetik a tanulókról eddig szerzett benyomásaikkal (évközi és év végi osztályzatok, szorgalom, érdeklődés, stb.), és figyelembe veszik a mérés óta eltelt egy évben bekövetkezett fejlődést vagy további lemaradást és meghatározzák a felzárkóztatás módját, tartalmát.

A fejlesztendő területek meghatározása

- A szaktanárok a tanórai foglalkozások során különös figyelemmel fordulnak a mérés eredménye alapján a megadott képességszinttől elmaradt tanulók felé. Meghatározzák, hogy mely tananyag részekből mutatkozik nagyobb lemaradás, majd a pótlásra, felzárkóztatásra tanórán kívüli foglalkozások keretében kerülhet sor.
- Az intézményi jelentés adatainak felhasználásával kijelölik azokat a témaköröket, feladattípusokat, amelyek megoldása a tanulók többségének nehézséget jelentett.

- Ezek gyakoroltatása az érettségi évében elengedhetetlen, mert a felvételi pontszámok alakulását a matematika és szövegértés terén nyújtott teljesítmény nagymértékben befolyásolja.

AZ EREDMÉNYESSÉG VIZSGÁLATA

A 6. és 8. évfolyam esetében lehetőségünk van a változást a két év múlva esedékes kompetenciamérés eredményeivel mérni. Az idegen nyelvi mérés azt mutatja, hogy az egyébként sem gyenge eredményen sikerült javítani és egy kisdiák esetében szükséges a lemaradás okainak felderítése.

Megfelelően összeválogatott, egyben az érettségire is felkészítő feladatsorok használatával vizsgálják a szaktanárok, hogy hol tartanak a diákok az elmaradások pótlásával, és eszerint folytatják a tanórai differenciálást, illetve a tanórán kívüli felkészítést.

Az eredményesség utolsó, objektív mércéje az érettségi vizsgán elért eredmény.

A nevelőtestület a kompetenciamérésről készült elemzést és az intézkedési tervet a 2019. június 28-án megtartott tanévzáró értekezletén elfogadta.

Budapest, 2019. június 30.

Bese Benő
intézményvezető