
Elemzés és intézkedési terv - kompetenciamérés

**Jedlik Ányos
Gimnázium**

2020. június 30.

A KOMPETENCIAMÉRÉS ELEMZÉSE, INTÉZKEDÉSI TERV

Tartalom

A KOMPETENCIAMÉRÉS ELEMZÉSE, INTÉZKEDÉSI TERV	2
TÖRVÉNYI HÁTTÉR.....	3
TELEPHELYI JELENTÉS	3
HELYZETELEMZÉS.....	6
AZ EREDMÉNYEK ÉRTÉKELÉSE.....	8
AZ IDEGEN NYELVI MÉRÉS EREDMÉNYEINEK ÉRTÉKELÉSE	9
A TERMÉSZETTUDOMÁNYI MÉRÉS EREDMÉNYEINEK ÉRTÉKELÉSE	10
NETFIT MÉRÉS	12
INTÉZKEDÉSI TERV	14

TÖRVÉNYI HÁTTÉR

- 2011. évi CXCV. törvény 80.§. (1) és 79.§,
- 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet 3. melléklet,
- 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet 79.§. (5),
- 11/2019. (VII. 3.) EMMI rendelet a 2019-2020. tanév rendjéről.

TELEPHELYI JELENTÉS

A 10. évfolyam eredményeinek megítélésénél figyelembe kell vennünk azt, hogy a 2019-es mérés értékelésekor a 8 és 4 évfolyamos osztályok között – ismeretlen okból – nem tettek különbséget a Hivatalban.

A 2019. évi eredmények egyetlen összevetést kivéve szignifikánsan jobbak valamennyi viszonyítási csoport eredményénél. A 10. évfolyamosok teljesítménye a szövegértés kompetenciaterületen jobb minden viszonyítási csoportnál, de a nagy 4 évfolyamosoktól nem tér el szignifikánsan.

Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A telephelyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	6.	8 évf. gimn.	1712 (1676;1751)	😊 1495 (1494;1496)	8 évf. gimn.	😊 1633 (1629;1637)	Kis 8 évf. gimn.	😊 1573 (1561;1583)
	8.	8 évf. gimn.	1853 (1815;1889)	😊 1624 (1623;1625)	8 évf. gimn.	😊 1766 (1762;1771)	Kis 8 évf. gimn.	😊 1688 (1675;1699)
	10.	4 évf. gimn.	1834 (1817;1858)	😊 1670 (1669;1671)	4 évf. gimn.	😊 1747 (1745;1748)	Nagy 4 évf. gimn.	😊 1780 (1778;1781)
Szövegértés	6.	8 évf. gimn.	1733 (1707;1764)	😊 1499 (1498;1500)	8 évf. gimn.	😊 1665 (1661;1669)	Kis 8 évf. gimn.	😊 1604 (1590;1617)
	8.	8 évf. gimn.	1845 (1806;1873)	😊 1608 (1607;1610)	8 évf. gimn.	😊 1758 (1753;1763)	Kis 8 évf. gimn.	😊 1683 (1670;1696)
	10.	4 évf. gimn.	1789 (1757;1807)	😊 1661 (1660;1662)	4 évf. gimn.	😊 1749 (1748;1751)	Nagy 4 évf. gimn.	😞 1779 (1778;1781)



A telephely eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott érték



A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől



A telephely eredményénél szignifikánsan magasabb az adott érték

A 2019. évi eredmények a 8 évfolyamosok körében nem különböznek szignifikánsan a korábbi évek eredményeitől, a 10. évfolyam teljesítménye a 4 és 8 évfolyamos „vegyes csapatnak” köszönhetően, szinte mindenütt szignifikánsan jobb, mint a korábbi években.

A telephely eredménye az eddigi kompetenciamérésekben

Mérési terület	Évf.	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)				
			2019	2018	2017	2016	2015
Matematika	6.	8 évf. gimn.	1712 (1676;1751)	☹️ 1683 (1640;1738)	☹️ 1758 (1721;1800)	☹️ 1737 (1688;1788)	☹️ 1691 (1634;1727)
	8.	8 évf. gimn.	1853 (1815;1889)	☹️ 1848 (1796;1898)	☹️ 1845 (1797;1907)	☹️ 1863 (1809;1924)	☹️ 1877 (1837;1918)
	10.	4 évf. gimn.	1834 (1817;1858)	😊 1793 (1774;1810)	😊 1780 (1755;1804)	😊 1776 (1749;1805)	😊 1776 (1747;1795)
Szövegértés	6.	8 évf. gimn.	1733 (1707;1764)	☹️ 1683 (1636;1732)	☹️ 1739 (1700;1781)	☹️ 1743 (1709;1775)	☹️ 1697 (1654;1742)
	8.	8 évf. gimn.	1845 (1806;1873)	☹️ 1856 (1818;1901)	☹️ 1785 (1740;1836)	☹️ 1822 (1789;1860)	☹️ 1801 (1764;1845)
	10.	4 évf. gimn.	1789 (1757;1807)	☹️ 1779 (1754;1798)	😊 1696 (1672;1717)	😊 1747 (1716;1770)	😊 1726 (1697;1744)

😊 A 2019. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan magasabb

☹️ A telephely 2019. évi eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott év eredményétől

☹️ A 2019. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan gyengébb

Intézkedési tervet akkor kell készíteni, ha az adott évben elvégzett mérések eredményei alapján a felmért évfolyamok vonatkozásában az iskola képzési típusára vonatkozóan a **tanulók legalább fele nem érte el a minimum szintet, ami matematikából és szövegértésből**

- a 6. évfolyamon a 2. képességszint,
- a 8. évfolyamon a 3. képességszint,
- a 10. évfolyamon szintén a 3. képességszint.

Iskolánkban ilyen tanuló nincs. Az eggyel magasabb, alapszintet matematikából 2, szövegértésből 3 tanuló nem érte el a 10. évfolyamon.

Az alapszintet el nem érő tanulók aránya

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Alapszint	Az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A telephelyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/település-típusban
Matematika	6.	8 évf. gimn.	3. képességszint	0	37,4	8,4
	8.	8 évf. gimn.	4. képességszint	0	38,2	11,5
	10.	4 évf. gimn.	4. képességszint	1,5	30,8	14,7
Szövegértés	6.	8 évf. gimn.	3. képességszint	0	22,7	3,2
	8.	8 évf. gimn.	4. képességszint	0	27,8	6,0
	10.	4 évf. gimn.	4. képességszint	2,3	20,0	6,3

Néhány adat a legjobb teljesítményekről:

A legmagasabb, 6. és 7. képességszintet, illetve a 6. évfolyamon 5, 6. és 7. képességszintet elérő tanulók aránya 2019-ben

osztály	6.A	8.A	10. évf. (8)	10. évf. (4)
matematika	48,5%	42,4%	43,5%	42,7%
szövegértés	87,9%	84,8%	65,2%	61,2%

HELYZETELEMZÉS

Összehasonlító táblázat a nyolcévfolyamosok eredményeiről 1. táblázat

6. évfolyam		matematika			szövegértés		
év	nyolcévfolyamos gimnáziumok száma	nálunk jobb	iskolai átlag	országos átlag	nálunk jobb	iskolai átlag	országos átlag
2015	84	7	1691	1637	7	1697	1661
2016	82	2	1737	1645	2	1743	1673
2017	84	2	1758	1675	1	1739	1671
2018	84	12	1683	1653	7	1683	1653
2019	83	2	1712	1633	3	1733	1665

2. táblázat

8. évfolyam		matematika			szövegértés		
év	nyolcévfolyamos gimnáziumok száma	nálunk jobb	iskolai átlag	országos átlag	nálunk jobb	iskolai átlag	országos átlag
2015	86	1	1877	1773	1	1801	1735
2016	85	1	1863	1748	0	1822	1731
2017	88	4	1845	1760	3	1785	1717
2018	89	7	1848	1764	0	1856	1766
2019	85	2	1853	1758	0	1845	1758

3. táblázat

10. évfolyam		matematika			szövegértés		
év	nyolcévfolyamos gimnáziumok száma	nálunk jobb	iskolai átlag	országos átlag	nálunk jobb	iskolai átlag	országos átlag
2015	82	0	1942	1837	0	1886	1786
2016	79	3	1901	1841	5	1822	1802
2017	80	0	1959	1838	1	1864	1796
2018	78	0	1946	1831	1	1862	1818
2019	495	5,6%	1834	1747	10,9%	1789	1749

Összehasonlító táblázat a négyévfolyamosok eredményeiről 4. táblázat

10. évfolyam		matematika			szövegértés		
év	gimnáziumok száma	nálunk jobb	iskolai átlag	országos átlag	nálunk jobb	iskolai átlag	országos átlag
2015	456	13,4%	1776	1738	17,3%	1726	1708
2016	449	11,8%	1776	1733	13,3%	1747	1716
2017	460	13,7%	1780	1735	26,3%	1730	1711
2018	463	11,4%	1793	1733	12,1%	1779	1735
2019	495	5,6%	1834	1747	10,9%	1789	1749

A fenti két táblázat utolsó sora megegyezik, mert a 8 évfolyamos osztályunkat a 4 évfolyamosokkal együtt értékelték.

AZ EREDMÉNYEK ÉRTÉKELÉSE

Nyolcévfolyamos képzés

Matematika

Az eredmények vizsgálatakor láthatjuk, hogy országos szinten a nyolcévfolyamos gimnáziumok mezőnyében előkelő helyet foglal el intézményünk a 8. és 6. évfolyamon egyaránt 2-2 iskola diákjai teljesítettek jobban matematikából.

Támogatásra szorulnak, illetve kiemelt figyelmet igényelnek a mérés alapján: 3-3 diák a 6. és a 8. évfolyamon, akik a legalacsonyabb szinten – 3-as, illetve 4-es – teljesítettek.

Szövegértés

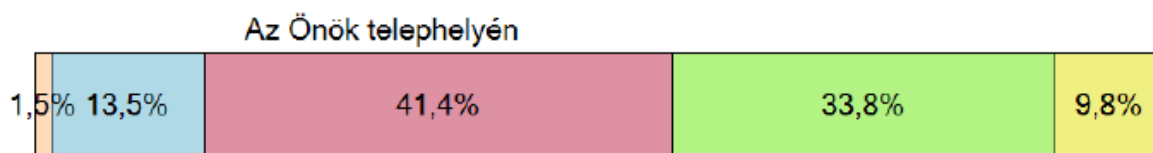
A 8. osztályosok között három intézményben értek el jobb eredményt szövegértésből, mint a mi 8.A osztályunk, a hatodikosok mezőnyében viszont nem volt jobban teljesítő iskola. A 6.A-ból négyen, a 8.A-ból ketten nem érik el a jónak számító 5-ös szintet. Egyéni foglalkozásokkal és a célzottan összeállított feladatokkal lehet csökkenteni lemaradásukat.

10. évfolyam (4 és 8 évfolyamos képzés)

Az előző négy év adataival a már említett ok miatt nem érdemes összehasonlítani a 2019-es mérés eredményeit.

A további elemzést érdemes a képességszint meghatározásával kezdeni. **Egy tanuló képességszintje az a legmagasabb szint, amely szint feladatainak legalább a felét megoldaná képessége alapján.**

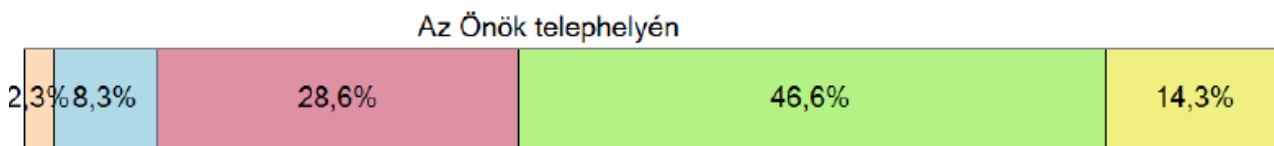
Matematika



A 8 évfolyamos osztályunk valamennyi diákja 5-6-7-es szinten teljesített a 2019-es mérésen, ezen lehet és kell is javítani, de nem igényel egyéni foglalkozást.

A négyévfolyamosok közül 20 diák (az évfolyam 15%-a) nem érte el a közepesnek mondható 5-ös szintet, azonosításuk után, eddigi eredményeik figyelembe vételével kezdődhet meg felzárkóztatásuk.

Szövegértés



A fenti diagram azt mutatja, hogy a mérésben résztvevő 10. osztályosok 10,6%-a 3-as, 4-es szinten van. Az ő teljesítményük az országos négyévfolyamos gimnáziumi átlag alatt van. Ezek az adatok a jelenlegi 11. évfolyam tanulóira vonatkoznak.

A tanév végén 27 diák tanulmányi eredménye nem érte el a 3,5-es átlagot –, ami tekintettel a március közepétől folyó tantermen kívüli oktatásra és velejáró empatikusabb osztályzásra – gyengének tekinthető. A szaktanárok megítélése szerint, a lemaradástól függően, a tanítási órán kívül is szükséges ezekkel a tanulókkal foglalkozni.

Az iskolai statisztika szerint a tanév során 8 tanulási nehézséggel küzdő tanulónk volt, közülük 4 diák 12. évfolyamos, valamennyien sikeres érettségi vizsgát tettek.

AZ IDEGEN NYELVI MÉRÉS EREDMÉNYEINEK ÉRTÉKELÉSE

A mérés tartalma

Az idegen nyelvi mérés az általános iskolás tanulók angol és német nyelvtudását vizsgálja. A mérésben minden, első idegen nyelvként angol vagy német nyelvet választó 6. és 8. évfolyamos tanuló részt vesz. A mérés a hallott szöveg értése, illetve az olvasott szöveg értése alapkészségekre terjed ki. Azt vizsgálja, hogy a tanulók elérik-e a tantervi követelményekben az egyes évfolyamok számára előírt Közös Európai Referenciakeret (KER) szerinti szinteket. A tesztanyagok javítása és az eredmények központi szoftverbe való bevitele után az iskolák azonnali visszajelzést kapnak tanulóik eredményeiről, valamint a megfelelő szintet elért tanulók arányáról.

6. évfolyamon a tanulók A1-es szintű, 8. évfolyamon A2-es szintű feladatlapot töltöttek ki. Annak a tanulónak a nyelvtudása felelt meg az adott KER szerinti szintnek, aki a feladatlapon elérhető maximális pontszám 60 százalékát elérte.

Mivel a 2020-ra tervezett országos mérések elmaradtak, és minden évben az aktuális eredményeket értékeljük, ezért ebben a tanévben ez elmarad.

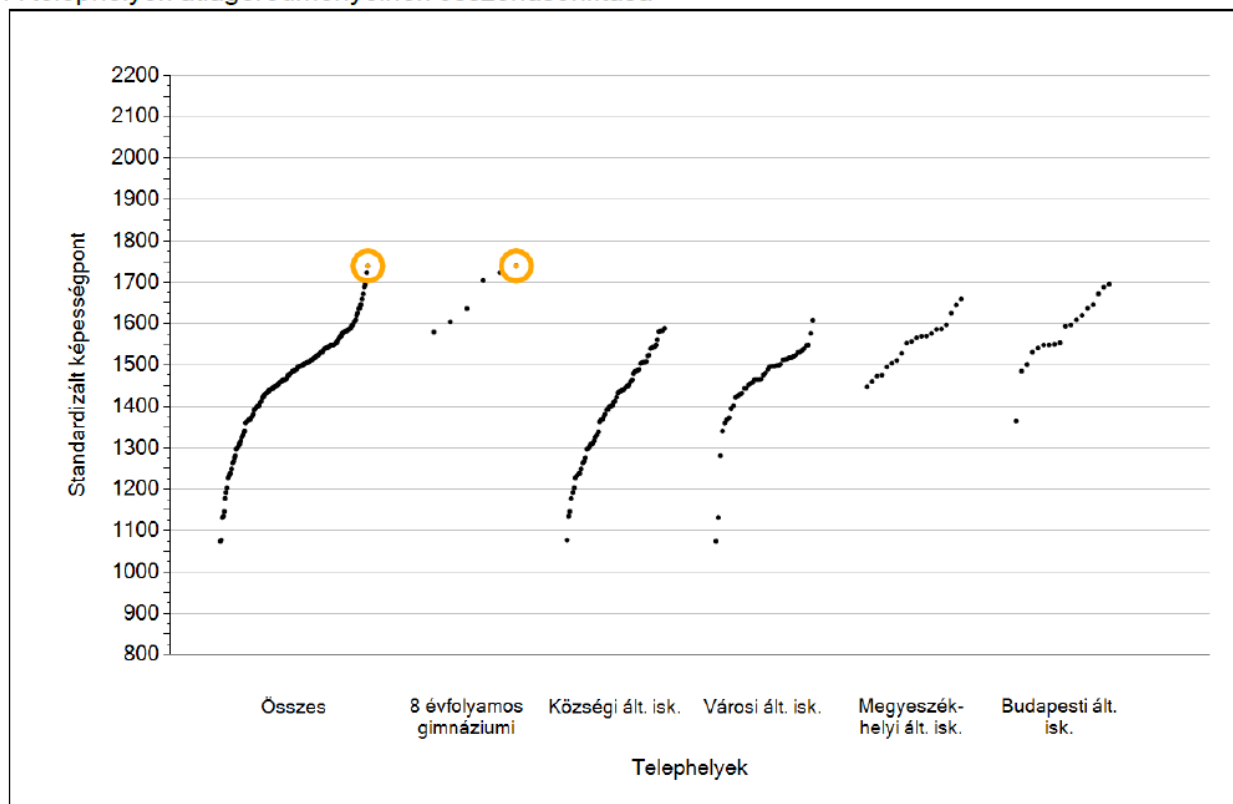
A TERMÉSZETTUDOMÁNYI MÉRÉS EREDMÉNYEINEK ÉRTÉKELÉSE

A mérés tartalma

A mérés a diákok természettudományos tudását négy területen vizsgálja: az Anyagi világ, az Élő világ, a Föld és a világ, valamint a Megismeréssel összefüggő tudások területén.

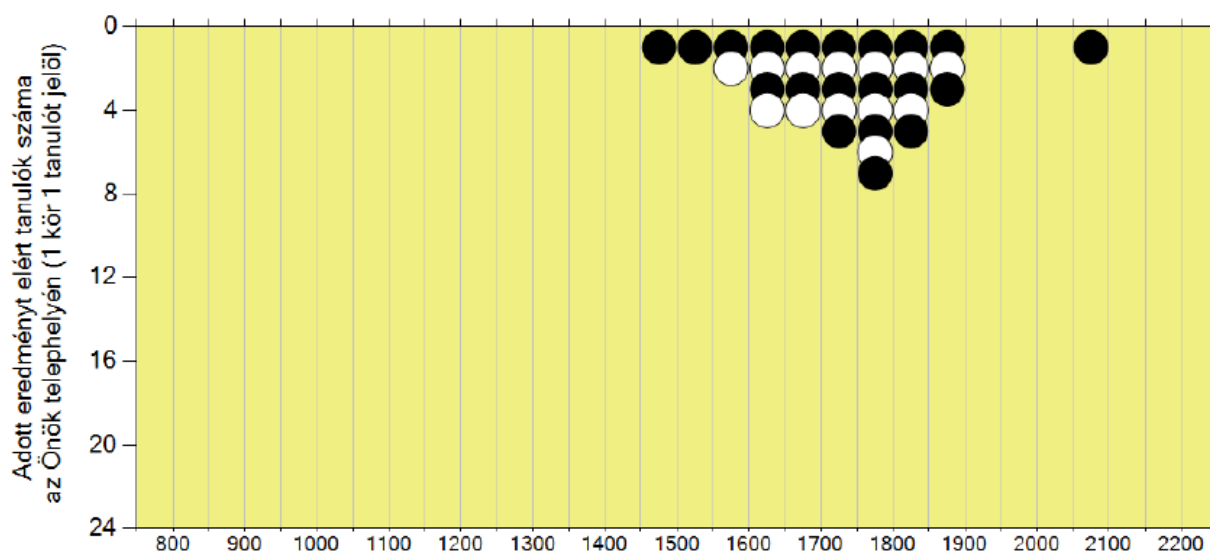
A környezetvédelem és a globális környezeti problémákkal kapcsolatos tudás mérése is része a vizsgálatnak. Mivel a környezetvédelem és az ezzel összefüggő kérdések inkább alkalmazási területei a másik négy mérési területnek, ezért a diákok ezzel kapcsolatos tájékozottságát a teszt kontextusok szerinti elemzésével értékeli, akárcsak a természettudomány technológiai célú alkalmazásaival összefüggő területeket.

A telephelyek átlageredményeinek összehasonlítása



A fenti grafikon tanúsága szerint a mérésben résztvevő 159 iskola 6. évfolyamos osztályai közül a mi 6.A osztályunk diákjai érték el a legjobb eredményt.

Az alábbi grafikon azt mutatja, hogy valamennyien az 1500-as országos átlag felett teljesítettek, ketten közel ehhez az értékhez, a többség jó és nagyon jó eredményt ért el, egy diák pedig rendkívül tájékozottnak bizonyult a feladatok megoldása során.



NETFIT MÉRÉS

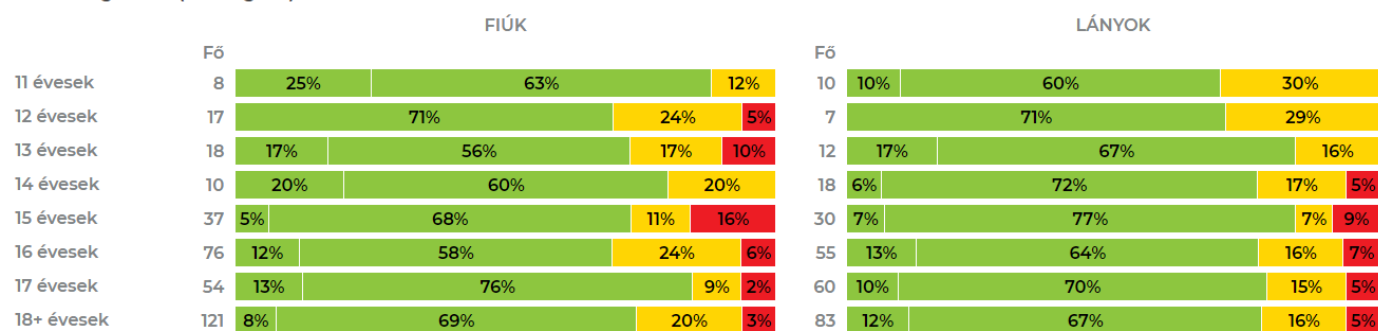
A mérés célja, összetevői: az egészségközpontú fittség teszt-elemeivel a fittségi állapot három lényeges összetevőjét lehet mérni, amely összefüggésben áll az általános egészségi állapottal.

Ez a három fő komponens:

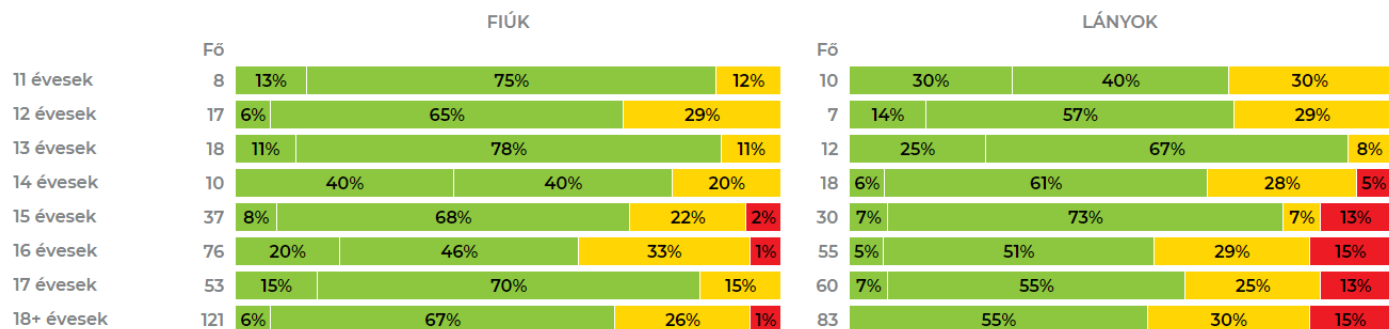
- a kardiovaszkuláris fittség (aerob kapacitás), aerob fittségi (állóképességi) profil,
- a vázizom funkcionális fittsége (izomerő, erő állóképesség, hajlékonyság), vázizomzat fittségi profil és hajlékonysági profil,
- a testösszetétel (testzsír százalék, testtömeg index), testösszetétel profil.

TESTÖSSZETÉTEL ÉS TÁPLÁLTSÁGI PROFIL

Testtömeg-index (BMI: kg/m²)

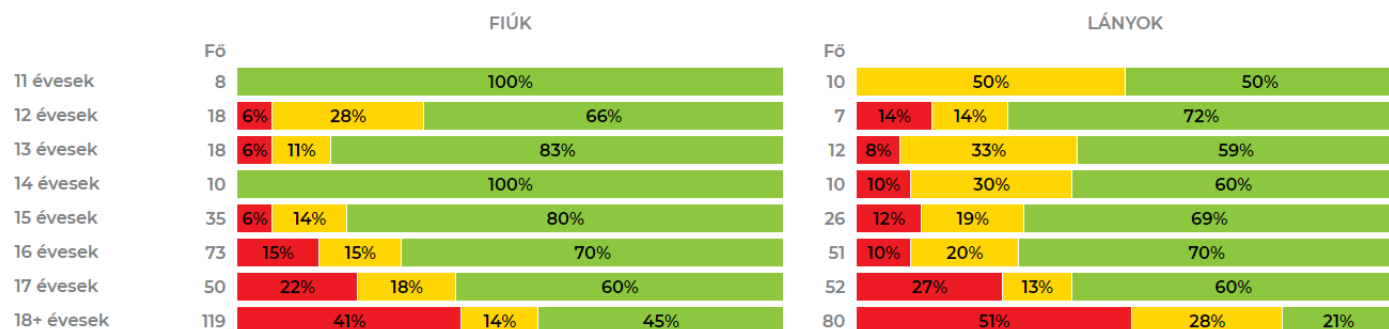


Testzsír százalék (TZS %)



AEROB FITTSÉGI (ÁLLÓKÉPESSÉGI) PROFIL

Állóképességi ingafutás (VO_{2max}: ml/kg/min)



Egészségzónák magyarázata

 Fokozott fejlesztés szükséges Fejlesztés szükséges Egészségzóna

A fenti grafikonok azt mutatják, hogy az életkor előrehaladtával mind a lányok, mind a fiúk állóképessége csökken, miközben a testösszetétel és a tápláltság mutatói romlanak.

A mérés többi elemében – vázizomzat fittségi és hajlékonysági profil – diákjaink megfeleltek az elvárásoknak, csak kisebb részük – átlagosan 15-20% - a sárga zónába.

Ezek az eredmények is alátámasztják azt, hogy van még tennivalónk a diákok egészséges életmódra nevelése és a rendszeres testmozgás iránti igényük kialakítása terén. Ezt a célt Pedagógia Programunkban is megfogalmaztuk és a megvalósításhoz egy intézményi innováció is készült.

INTÉZKEDÉSI TERV

CÉLOK

- A kompetenciamérés intézményi eredményeinek ismeretében a gyenge teljesítményt (évfolyamonként és kompetenciaterületenként meghatározott képességszint alatti eredmény) nyújtó tanulók felzárkóztatása mind szövegértésből, mind matematikából.
- A négyévfolyamos gimnáziumok rangsorában előbbre kerülni, mert ez közvetve befolyásolja gimnáziumunk beiskolázási, illetve felvételi mutatóit is.
- A nyolcévfolyamosok mezőnyében elért kiváló helyezésünket megtartani, estenként javítani rajta.
- A mérés eredményeit nem csak a leszakadók, hanem a tehetséges, kreatív tanulók azonosítására is felhasználjuk.
- A NETFIT mérés eredményei közül a legkritikusabbak – testzsírszázalék, állóképesség – javítására törekszünk tanulóink egészségének megőrzése érdekében.

MEGVALÓSÍTÁS

A tanulók azonosítása

A matematika, a magyar és az idegen nyelvi munkaközösség tagjai az osztályfőnökök segítségével, a mérés jelenléti ívének felhasználásával, az osztályonkénti grafikonon azonosítják a nem megfelelő teljesítményt nyújtó tanulókat.

Ez matematika és szövegértés esetén az 5. képességszint alatt, illetve annak határán teljesítő tanulókat, a nyelvi kompetenciamérés esetén a 70, illetve a 80% alatti eredményt elérőket jelenti. Ezt az információt összevetik a tanulókról eddig szerzett benyomásaikkal (évközi és év végi osztályzatok, szorgalom, érdeklődés, stb.), és figyelembe veszik a mérés óta eltelt egy évben bekövetkezett fejlődést vagy további lemaradást.

A fejlesztendő területek meghatározása

- A szaktanárok a tanórai foglalkozások során különös figyelemmel fordulnak a mérés eredménye alapján a megadott képességszinttől elmaradt tanulók felé. Meghatározzák, hogy mely tananyag részekből mutatkozik nagyobb lemaradás, majd a pótlásra, felzárkóztatásra tanórán kívüli foglalkozások keretében kerülhet sor.
- Az intézményi jelentés adatainak felhasználásával kijelölik azokat a témaköröket, feladattípusokat, amelyek megoldása a tanulók többségének nehézséget jelentett.

- Ezek gyakoroltatása az érettségi évében elengedhetetlen, mert a felvételi pontszámok alakulását a matematika és szövegértés terén nyújtott teljesítmény nagymértékben befolyásolja.
- A kompetenciamérésen a várhatónál jobban teljesítő diákokat ösztönözzük és megpróbáljuk felderíteni a tanórai számonkérések alkalmával nyújtott gyengébb teljesítmény okát.
- A NETFIT mérésen kapott eredményeket megismertetjük diákjainkkal, felhívjuk figyelmüket a negatív tendenciák egészségkárosító hatásaira. Változatos sportolási lehetőségeket kínálunk számukra a délutáni sportfoglalkozások alkalmával, tanórákon és iskolai rendezvényeken népszerűsítjük az egészséges ételleket.

Az eredményesség vizsgálata

A 6. és 8. évfolyam esetében lehetőségünk van a változást a két év múlva esedékes kompetenciamérés eredményeivel mérni mindhárom – szövegértés, matematika és idegen nyelvi – kompetenciaterületen.

Megfelelően összeválogatott, egyben az érettségire is felkészítő feladatsorok használatával vizsgálják a szaktanárok, hogy hol tartanak a diákok az elmaradások pótlásával, és eszerint folytatják a tanórai differenciálást, illetve a tanórán kívüli felkészítést.

Az eredményesség utolsó, objektív mércéje az érettségi vizsgán elért eredmény, amely előtt próbaérettségi vizsgán is lehetőségük van kipróbálni magukat néhány tantárgyból diákjainknak.

A nevelőtestület a kompetenciamérésről készült elemzést és az intézkedési tervet a 2020. június 30-án megtartott tanévzáró értekezletén elfogadta.

Budapest, 2020. június 30.

Bese Benő
intézményvezető